

ROMÂNIA



**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI**

**COLEGIUL DE CONDUCERE**

**EXTRAS**

**HOTĂRÂREA nr. 164  
din data de 29 iunie 2021**

Având în vedere dispozițiile art. 18 și art. 23 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Consiliului Superior al Magistraturii, Colegiul de conducere al Curții de Apel București, s-a întrunit în ședința de lucru de la 29 iunie 2021, fiind convocată de doamna judecător Luminița Criștiu -Ninu, președintele Curții de Apel București.

La ședința de lucru convocată pentru data de 29 iunie 2021, au participat 5 membri, aceasta fiind condusă de doamna judecător Luminița Criștiu Ninu, președintele Curții de Apel București.

Ședința de lucru a Colegiului de conducere a fost statutară din punct de vedere al numărului de membri participanți.

Conform art. 23 alin. (3) din ROIIJ, secretariatul ședinței de lucru a fost asigurat de doamna Aurelia Bidirel, prim grefier al Curții de Apel București.

La ședința colegiului de conducere a participat și doamna judecător Panioglu Daniela din cadrul secției I penale, pentru a-și susține cererea formulată.

În temeiul dispozițiilor art. 19 și următoarele ROIIJ,

**Colegiul de conducere**

Având în vedere dispozițiile art. 19 alin. (1) lit. j), alin. (4), art. 101 alin. (5) și art. 110 alin. (6) din ROIIJ,

Având spre analiză și decizie solicitarea conducerii Secției I penale cu privire la modificarea compunerii completelor de judecată ce urmează a fi planificate în perioada septembrie – decembrie 2021, potrivit adresei întocmite și planificării atașate,

*Reținând că pe ordinea de zi a Colegiului de conducere se află, la **punctul 18**, cererea formulată de doamnele judecător Panioglu Daniela și*

*Guluțanu Alina-Nadia, iar la punctul 19, cererea formulată de doamna judecător Găină Veronica (cerere amânată din ședința din data de 3 iunie 2021 a Colegiului), solicitări care au legătură cu planificarea judecătorilor în ședințele de judecată, urmează ca cele 3 puncte să fie conexate și să se emită o singură hotărâre,*

.....

## HOTĂRĂȘTE

**Art. I** – Conexează punctele 14, 18 și 19 aflate pe ordinea de zi a Colegiului, fiind emisă, în același sens, prezenta hotărâre, respectiv Hotărârea nr. 164/29.06.2021 a Colegiului de Conducere al Curții de Apel București.

**Art. II** - Aprobă, în cadrul Secției I penale a Curții de Apel București, modificarea compunerii completelor de judecată, care se va realiza exclusiv cu privire la soluționarea dosarelor nou intrate și a dosarelor în care nu au fost încuviințate probe aflate rolul respectivelor complete, astfel:

- **C15A, C15A(3) și C15 contestații** - prin înlocuirea doamnelor judecător Ruxandra Grecu și Claudia Jderu cu judecătorii Nicoleta Nolden și Aurel Găitan;

- **C18A, C18A(3) și C18 Contestații**, prin înlocuirea doamnei judecător Cristina Grecu cu doamna judecător Alexandra Panait;

- **C6A, C6A (3) și C6 Contestații**, prin înlocuirea domnului judecător Ovidiu Richițeanu-Năstase cu doamna judecător Alexandra Panait;

- **C2A, C2A(3) și C2 Contestații** pentru ședințele de judecată din datele de 21 septembrie 2021 și 19 octombrie 2021, prin înlocuirea domnului judecător Alin-Benone Răduinea cu domnul judecător Aurel Găitan;

- **C12A, C12A(3) și C12 Contestații** pentru ședințele de judecată din datele de 02 noiembrie 2021 și 30 noiembrie 2021, prin înlocuirea doamnei judecător Adina-Adriana Radu cu domnul judecător Aurel Găitan;

- Menținerea planificării doamnei judecător Nicoleta Nolden în compunerea completelor **C15 F/CP, C11 DL**;

- **C13A, C13A (3) și C13 Contestații** prin înlocuirea judecătorilor Aurel Găitan, Alexandra Panait și Raluca Andraș cu doamnele judecător Daniela Toader, Guluțanu Alina-Nadia și Nicoleta Nolden;

- **C19A, C19A(3) și C19 Contestații** pentru ședința de judecată din data de 16 septembrie 2021, prin înlocuirea doamnei judecător Ciobanu Corina cu doamna judecător Cristina - Maria Cristea;

- **C19A, C19A(3) și C19 Contestații** pentru ședința de judecată din data de 14 octombrie 2021, prin înlocuirea doamnei judecător Mariana Constantinescu cu doamna judecător Cristina-Maria Cristea;

- **C14A, C14A(3) și C14 Contestații** prin înlocuirea doamnei judecător Irina Ștefan cu doamna judecător Cristina-Maria Cristea;

- **C4A, C4A(3) și C4 Contestații** prin înlocuirea judecătorilor Aurel Găitan și Nicoleta Nolden cu doamnele judecător Raluca Moroșanu și Daniela Toader, pentru ședințele din 23 septembrie 2021 și 21 octombrie 2021;

- **C4A, C4A(3) și C4 Contestatăii** prin înlocuirea judecătorilor Aurel Găitan și Nicoleta Nolden cu doamnele judecător Cristina Cristea și Daniela Toader, pentru ședințele din 18 noiembrie 2021 și 16 decembrie 2021;
- **C10 (F/CP) și C10DL**, prin înlocuirea doamnei judecător Raluca - Mihaela Andraș cu doamna judecător Daniela Toader;
- **C7 (F/CP) și C18 DL**, prin înlocuirea doamnei judecător Carmen-Veronica Găină cu doamna judecător Cristea Cristina-Maria;
- **C1DL** - prin înlocuirea domnului judecător Ghiță Ciprian-Alexandru cu domnul judecător Ovidiu Richițeanu- Năstase;
- **C4A continuitate** cu privire la soluționarea dosarului nr.46050/3/2016, prin înlocuirea doamnei judecător Irina Ștefan (care se va afla în concediu de creștere copil) cu doamna judecător Nicoleta Nolden (planificată la serviciu de permanență în data de 23 septembrie 2021, când dosarul a primit un nou termen de judecată).

**Art. III** - Aprobă, în cadrul Secției I penale a Curții de Apel București modificarea corespunzătoare a compunerii completelor de judecată, astfel cum rezultă din anexele atașate.

**Art. IV** - Aprobă, în cadrul Secției I penale a Curții de Apel București, blocarea completelor de judecată planificate în perioada 13 decembrie 2021 - 09 ianuarie 2022, specifică sărbătorilor de iarnă, urmând ca planificarea aferentă acestei perioade să facă obiectul propunerilor următoare.

**Art. V** – În sensul art. 9 din hotărârea nr. 102/07.05.2021, Colegiul de conducere stabilește că, pentru dosarele în care sunt inculpați arestați preventiv, arestați la domiciliu sau în care este dispusă măsura controlului judiciar (în cauză) și în care s-au fixat termene de judecată anterior vacanței judecătorești, iar cel puțin unul dintre judecătorii care compun completul de judecată se află în concediu de odihnă, verificarea legalității și temeiniciei măsurii arestării preventive se va face de către completul de judecată stabilit în planificare pe durata vacanței judecătorești de la momentul stabilirii termenului de verificare a legalității și temeiniciei măsurii arestării preventive. Această interpretare este în acord cu dispozițiile art. 111 alin. 1 din ROIIJ, potrivit cu care, pe perioada vacanței judecătorești se pot forma complete separate, pentru a se asigura soluționarea cauzelor urgente; în același sens, sunt toate măsurile organizatorice dispuse pentru această perioadă specială a anului, când, se soluționează numai urgente, fără afectarea principiului continuității.

.....  
București, 29 iunie 2021.

**PREȘEDINTE,**  
**Judecător LUMINIȚA CRIȘTIU NINU**

SECRETAR,

